



דו"ח ביקורת בנושא דוחות חנייה

תמצית מנהלים

1. במסגרת פעילות העירייה לשיפור זרימת התנועה ברחובות העיר ולשמירת הסדר הציבורי פורסם ב- 21/9/2010 חוק עזר לקריית ביאליק (העמדת רכב וחנייתו), התשע"א - 2010 (להלן - חוק העזר) אשר נכנס לתוקף ב- 21/9/2010 ותוקן בחש"ם 843, התשע"ו (28.1.2016).
2. מחלקת הפיקוח העירוני המשמש אחד מזרועות האכיפה העיקריים של העירייה, מבצע פעולות אכיפה בכפוף לחוקי עזר עירוניים על מנת לשמור על סדר הציבורי ולמנוע פגיעה באיכות החיים של התושבים והמבקרים בעיר המגיעים מהישובים באזור כדי לקבל את שירותיה כעיר מטרופולין.
3. סעיף 229(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן - חוק) מאפשר למקבל דוח חנייה להגיש בקשה לביטול הדוח תוך שלושים ימים מהמועד בו הומצאה לו ההודעה לתשלום, לרבות נימוקים לבקשה: "מי שנמסרה לו הודעת תשלום קנס, ישלם, תוך תשעים ימים מיום ההמצאה, את הקנס הנקוב בהודעה, לחשבון שצוין בה, זולת אם... הגיש לתובע, תוך שלושים ימים מיום ההמצאה, בקשה לביטול..."
4. נתונים כלליים:

בשנת 2016 ניתנו 9,210 דוחות בהיקף כספי של 1,682,950 ₪, מהם בוטלו 891 דוחות בהיקף כספי של 174,600 ₪.

בשנת 2017 ניתנו 18,018 דוחות בהיקף כספי של 2,571,750 ₪. מהם בוטלו 1,900 דוחות בהיקף כספי של 288,600 ₪.

בשנת 2018 ניתנו 15,965 דוחות בהיקף כספי של 2,677,300 ₪. מהם בוטלו 1,688 דוחות בהיקף כספי של 310,600 ₪.

5. סקירת פעילות חיוב וגביה מדוחות חניה לשנים 2016 – 2018, ממצאים עיקריים :
- 5.1. אחוז הגבייה מדוחות חנייה עלה בשנים 2016 – 2018 מ 81% בשנת 2016 ל – 86% בשנת 2018.
- 5.2. היקף הכספי של הדוחות שנתנו בשנים 2016 – 2018 עלה בכל שנה לכדי 2,677 אלפי ש"ח בשנת 2018.
- 5.3. מספר הדוחות חנייה שנתנו, עלה בשנת 2017 וירד בשנת 2018. ההסבר לעליה בהיקף הכספי בשנת 2018 לעומת 2017 הינו ככל הנראה בהרכב תמהיל הדוחות שנתנו, למשל: בשנת 2018 נתנו 163 דוחות של 1,000 קנס לעומת 112 בשנת 2017.
- 5.4. היחס בין הדוחות שבוטלו לעומת הדוחות שנתנו נשמר בשנים 2017 ו 2018 על 11%.
- 5.5. ישנה עליה בהיקף הדוחות אשר נמצאים בטיפול – כלומר בהליך גבייה משנת 2016 – 157 אלף לכ – 335 אלף בשנת 2018.
6. בחודש אפריל 2019 נכנס שירות, אשר העניק אופציה להעלאת בקשה לביטול חניה בצורה מקוונת דרך מערכת מטרופארק.
7. השירות נכנס ללא ידיעתם של גורמים שונים המעורבים בתהליך וללא למידת הנושא על ידם, כגון: פיקוח עירוני או מחלקה משפטית או במחלקת המדיה ודיגיטל.
8. בעקבות הגשת בקשות לביטול דו"ח דרך מערכת מטרופארק נוצר מצב שבעקבותיו, להערכת גורמים בעירייה נתקבלו כ- 40 בקשות לביטול דוח שלא התקבלו לגורמים האחראים על התהליך.
9. ראוי לציין כי המצב יצר בלבול רב במערכת הרשתית שכן בקשות לערעור וביטול דוחות חנייה לא טופלו כלל.
10. לאחר הערות אחראי המדיה, מנמ"ר העירייה הוציא את הדוחות להמשך טיפול וביטל את האפשרות להגשת בקשה לביטול דוח חנייה דרך מערכת מטרופארק.
11. בעקבות הכנסת השירות החדש של מערכת מטרופארק, מבקשי ביטול דוחות העלו בקשה לביטול דוחות אשר לא הגיעו לשום כתובת, כאשר ניתנת למבקש הביטול אישור ומספר אישור בקשה לצורכי מעקב.

מבקשי בקשה לביטול דוח חנייה הגיעו למשרדי הרשות על מנת לבדוק את סטאטוס הבקשה, אך לא נתקבל תשובה שכן החומר לא הועבר כלל למערכת הממוחשבת העירונית.

12. לאחר התערבות היועצת המשפטית, הורד הקישור לשירות המקוון לבקשה לביטול דוח והאופציה לביטול הדוח בקישור של מטרופארק ירד.
13. הביקורת מבקשת לציין כי ליקוי זה תוקן והבקשות שלא טופלו בעקבות הטמעת השירות החדש הועברו לטיפול וקיבלו התייחסות כנדרש.
14. בימים אלו נכתב מכרז חנייה ופיקוח עירוני חדש שבמסגרתו נכללו כל השירותים הדיגיטליים, לרבות: בקשות לערעור, תו חנייה לתושבי העיר ועוד.
15. הביקורת ערכה בדיקה מדגמית לכ- 100 ביטולים/אזהרות/הסבות של קנסות חנייה מסוגים שונים שניתנו בשנים 2017 – 2018 בעיר. מהבדיקה המדגמית של ביטול או אזהרה דוחות חניה שנתנו, לא נמצא הליך ביטול או מתן אזהרה שלא לפי הנוהל המתבקש או ללא שיקול דעת התובע העירוני. לביקורת אין הערות אודות הבדיקה שבוצעה.

- **סעיף 170ג(ו)** " לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334א. " המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."

דו"ח ביקורת בנושא חנייה

16. מבוא

- 16.1. במסגרת פעילות העירייה לשיפור זרימת התנועה ברחובות העיר ולשמירת הסדר הציבורי פורסם ב- 21/9/2010 חוק עזר לקריית ביאליק (העמדת רכב וחנייתו), התשע"א - 2010 (להלן - חוק העזר) אשר נכנס לתוקף ב- 21/9/2010 ותוקן בחש"ם 843, התשע"ו (28.1.2016).
- 16.2. חוק העזר הגדיר אזורי חנייה מותרים ואזורי חנייה מוגבלים או אסורים לחנייה. נוסף על כך, הוגדרו אגרת חנייה, גורמים הפטורים מתשלום אגרה זו וכן סנקציות שהעירייה יכולה להפעיל בגין אי-מילוי הוראות חוק הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן - חוק) ותקנות התעבורה, התשכ"א-1961.
- 16.3. עברה בנושא חנייה היא עברת קנס ועל הרשות המקומית לפנות בתוך שנה מיום ביצוע העברה לאזרח, ולהודיע לו כי עליו לשלם את הקנס תוך תשעים יום, זולת אם הגיש לתובע העירוני, תוך שלושים יום מיום ההמצאה, בקשה לביטול (ע"ר) או הודיע תוך תשעים יום כי ברצונו להישפט על העברה.
- 16.4. מחלקת הפיקוח העירוני המשמש אחד מזרועות האכיפה העיקריים של העירייה, מבצע פעולות אכיפה בכפוף לחוקי עזר עירוניים על מנת לשמור על סדר הציבורי ולמנוע פגיעה באיכות החיים של התושבים והמבקרים בעיר המגיעים מהישובים באזור כדי לקבל את שירותיה כעיר מטרופולין.
- 16.5. סעיף 229(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן - חוק) מאפשר למקבל דוח חנייה להגיש בקשה לביטול הדוח תוך שלושים ימים מהמועד בו הומצאה לו ההודעה לתשלום, לרבות נימוקים לבקשה: "מי שנמסרה לו הודעת תשלום קנס, ישלם, תוך תשעים ימים מיום ההמצאה, את הקנס הנקוב בהודעה, לחשבון שצוין בה, זולת אם... הגיש לתובע, תוך שלושים ימים מיום ההמצאה, בקשה לביטול..."

16.6. סעיף 229 לחוק קובע סמכות לתובע שהוסמך בידי היועץ המשפטי לממשלה לעניין זה לבטל דוח חנייה שנמסר בשל עברה של ברירת משפט, אם נתקיימה אחת העילות הקבועות בחוק ובהתאם לתנאים הקבועים בו:

"תובע רשאי לבטל הודעת תשלום קנס אם נוכח כי לא נעברה עבירה או כי היא נעברה שלא בידי מי שקיבל את ההודעה, או אם היה סבור שבנסיבות המקרה אין עניין לציבור בהמשך ההליכים."

- **סעיף 170.ג(ו)** " לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334.א. " המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170.ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."

- 17.1. חוק החסד"פ, פרק ז, סדרי דין מיוחדים בעבירות קנס.
- 17.2. בהתאם לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982, (להלן: "חסד"פ"), כאשר דו"ח חנייה מוצמד אל שמשות הרכב כשנעברת עבירת חנייה, קיימות בפני בעל הרכב מספר אפשרויות: לשלמו, להגיש בקשה לבטלו, לבקש להישפט או לא לעשות דבר. במידה ולא שולם, יש לשלוח הודעת ביצוע העבירה. **במידה ועברה שנה מיום ביצוע עבירת קנס, לא יוגש עליה כתב אישום ולא הודעת חיוב, והלכה למעשה העבירה התיישנה.**
- 17.3. האמור לעיל הינו בהתאם לסעיף 41 (ב) לתקנות סדר הפלילי, התשל"ד – 1974 - המצאה בדרך הצמדה, כדלקמן:
 "ב) לא שולם הקנס במועד שנקבע בהודעה שהוצמדה לרכב ולא ביקש בעל הרכב להישפט תוך אותו מועד, תומצא לבעל הרכב הרשום ברשות הרישוי הודעת תשלום קנס חדשה".
- 17.4. המועדים למשלוח ההודעה החדשה מצויים בסעיף 225 א לחסד"פ, מועדי המצאה בעבירות קנס, כדלקמן:
 "א) עברה שנה מיום ביצוע עבירת קנס, לא יוגש עליה כתב אישום ולא יומצאו בענינה הזמנה לפי סעיף 222 או הודעת תשלום קנס לפי סעיף 228 (ב)..."
- 17.5. הודעת החיוב תיחשב חלוטה, משמע שאין עליה עוד ערעור, במקרים הבאים:
- 17.5.1. ביום שבו עבר המועד לתשלום, משמע 90 יום מההמצאה.
- 17.5.2. ביום שחלף המועד להגשת בקשה לביטול הקנס, משמע 30 יום מההמצאה.
- 17.5.3. ביום שחלף המועד להגיש בקשה להישפט ובקשה זו לא הוגשה, משמע 90 יום מההמצאה.
- 17.5.4. ביום שבו בקשה לביטול הקנס נדחתה על ידי התובע וחלף המועד להגיש בקשה להישפט, משמע 30 יום.

17.6 . **האמור לעיל נסמך על סעיף 229 א לחסד"פ, מועד תשלום הקנס, כדלקמן :**

17.6.1 . (א) מי שנמסרה לו הודעת תשלום קנס, ישלם, **תוך תשעים ימים**

מיום ההמצאה, את הקנס הנקוב בהודעה, לחשבון שצויין בה,

זולת אם פעל באחת מדרכים אלה :

(1) הגיש לתובע, תוך שלושים ימים מיום ההמצאה, בקשה לביטול כאמור

בסעיף קטן (ג) ;

(2) הודיע, תוך תשעים ימים מיום ההמצאה, בדרך שנקבעה בתקנות, שיש

ברצונו להישפט על העבירה.

מי שהגיש בקשה לביטול כאמור בפסקה (1) לא יהיה רשאי להודיע על

רצונו להישפט כאמור בפסקה (2), אלא תוך שלושים ימים מיום המצאת

ההודעה על החלטת התובע בענין הביטול."

ובהתאם לסעיף 229 (ח 2) לחסד"פ, כדלקמן : " (ח 2) לא שילם אדם את

הקנס, חלפו המועדים להגשת בקשה לביטול הודעת תשלום קנס או

להודעה על בקשה להישפט לפי סעיף קטן (א), ולא הוגשו בקשות כאמור או

הוגשה בזמן בקשה לביטול הודעת תשלום קנס ונדחתה, יראו אותו, בתום

המועדים הקבועים בסעיף קטן (א) להגשת בקשות אלה, כאילו הורשע

בבית המשפט ונגזר עליו הקנס הנקוב בהודעת תשלום הקנס."

הודעת חיוב עלולה להתיישן, אם לא נעשית לגביה פעולה לגבייה, על ידי הרשות

המקומית, כל 3 שנים. **כך לפי סעיף 10 לחסד"פ, התיישנות ענשים :**

" עונש שהוטל לא יתחילו בביצועו, ואם נפסק ביצועו לא ימשיכו בו, אם

מיום שפסק הדין נעשה לחלוט, או מיום ההפסקה, הכל לפי המאוחר יותר,

עברו - ... (3) בחטא – שלוש שנים."

17.7 . בבג"ץ 1618/97 יצחק סצ"י נגד עיריית תל אביב, נקבע שאם חלפו שלוש

שנים או יותר מבלי שרשות מקומית נקטה פעולה לגבייה של קנסות

חנייה (כגון משלוח הודעת חיוב או התראה לפני עיקול), הרי הקנס

התיישן ולא ניתן יהיה לגבותו. את שלוש השנים המהוות תקופת

התיישנות מתחילים לספור מחלוף 90 ימים מיום שקיבל בעל הרכב את

הדו"ח בהודעת חיוב.

17.8 . משמע, אם נשלחה הודעת חיוב או התראה בפרק זמן הקצר משלוש שנים

מאז נעשתה פעולת גבייה קודמת, החוב אינו מתיישן וניתן לנקוט בהליכי

גבייה. כל הודעה שנשלחת, מתחילה מחדש את "מרוץ" תקופת ההתיישנות.

17.9. להמחשה נדגים את האמור בדוגמה הבאה :

- 17.9.1 העבירה בוצעה (הדו"ח נוצר) ב- 1/3/02019
- 17.9.2 יש לשלוח הודעה עד שנה, משמע עד 1/3/20
- 17.9.3 החייב יכול לשלם תוך 3 חודשים ממשלוח ההודעה, במידה ולא שילם, הדו"ח הופך לחלוט ב- 1/6/19.
- 17.9.4 יש לשלוח הודעה נוספת תוך 3 שנים למניעת התיישנות, משמע עד 1/6/22.
- 17.9.5 לאחר שנשלחה הודעת חיוב, באם לא שולם הקנס לאחר 90 יום ולא נשלחה הודעה על הרצון להישפט על העבירה, תתווסף לקנס לפי האמור בסעיף 229 ב' לחסד"פ תוספת פיגורים בשיעור של 50% מהקנס ולאחר מכן, בכל תום שישה חודשים נוספים- תוספת של 5% נוספים מהקנס המקורי. התוספת בשיעור האמור נקבעה בסעיף 67 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 ; וגביית הקנס תיעשה כאמור בסעיפים 68 ו- 70 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
- 17.9.6 כיום, מרבית העיריות פונות למשרדי עורכי-דין ו/או חברות גבייה וממנות אותם לפי סעיף 4 ו- 5 לפקודת המיסים (גבייה) לתפקיד של גובי מיסים מטעמן. גופים אלה שולחים מכתבי התראה בהם דרישה לתשלום החוב, בתוספת חיובי כפל קנס ותוספת פיגורים ואם לא ימולאו דרישות אלו – יכולים לתפוס ולמכור את נכסי המיטלטלין ו/או לעקל נכסים אצל צד ג' .

18. מטרות הביקורת

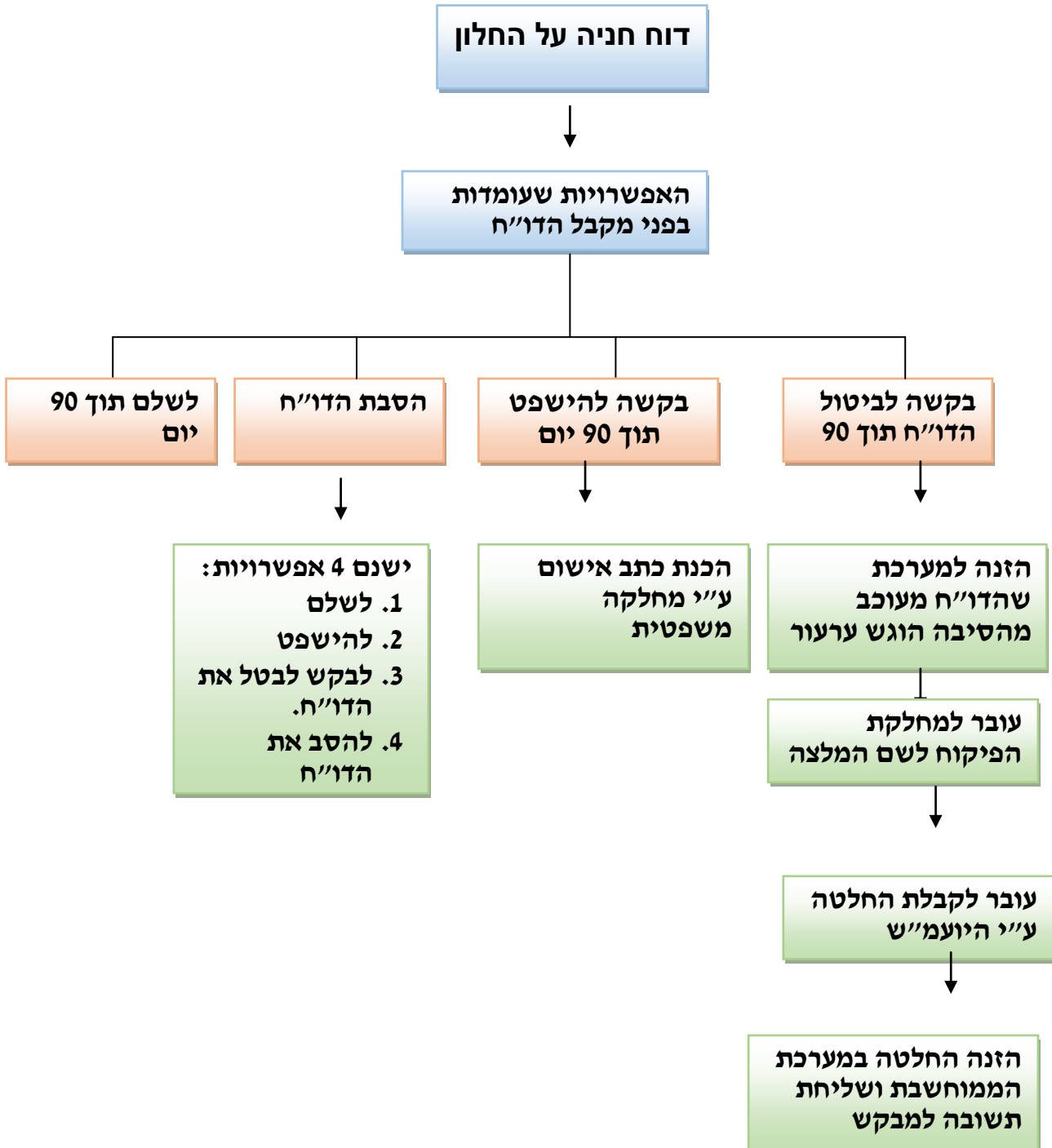
- 18.1. מטרת הביקורת הייתה לבדוק את תקינות הטיפול בדוחות חניה בדגש על הליך ביטול דוחות.
- 18.2. קיום מדיניות ונהלי עבודה כתובים אצל התובע העירוני.
- 18.3. חריגות מחוקים, הוראות ונהלי עבודה.
- 18.4. איתור חריגות מסמכויות.
- 18.5. איתור סיכונים תפעוליים, כספיים וכלליים.
- 18.6. איתור ליקויים מערכתיים (כגון: חסר או ליקוי בנהלים, ליקויי תוכנה).
- 18.7. איתור מקרים בהם קיים חשד לפגיעה בטוהר מידות מצד עובדי העירייה.
- 18.8. לבחון, אם מחלקת הפיקוח והמחלקה המשפטית בעיריית קריית ביאליק, מתנהלים בהתאם להוראות החוק, ובהתאם להנחיות ומדיניות העירייה והגורמים המקצועיים.
- 18.9. אופן הטיפול בערר ואופן הטיפול בערעור חוזר
- 18.10. התערבות בהחלטות התובע העירוני
- 18.11. ביטול דוחות לנבחרי ציבור.

19. היקף הביקורת

- 19.1. מטרת הביקורת הייתה לבדוק את הליך ביטול דוחות חנייה.
- 19.2. הליך איסוף הנתונים לממצאי הביקורת נערך בחודשים נובמבר 2019 ועד פברואר 2020.
- 19.3. הביקורת הסתמכה על הוראות החוק סדר הדין הפלילי ונהלי היועץ המשפטי לממשלה בנושא קנסות בדוחות חנייה.
- 19.4. לצורך ביצוע המטלה, הביקורת קיבלה נתונים:
- 19.4.1. מחלקת הפיקוח.
 - 19.4.2. מוקד עירוני
 - 19.4.3. מנהל מדיה של העירייה
 - 19.4.4. מחלקה משפטית
- 19.5. בנוסף, הביקורת הוציאה וניתחה נתונים שונים מתוך המערכת הממוחשבת.
- 19.6. הביקורת ערכה בדיקה מדגמית של 100 בקשות ערר, ניתוח הקבצים ועיון במסמכי הבקשות.
- 19.7. טיטות הדוח הועברו להתייחסות המבוקרים ותגובתם שולבה בדוח הסופי.

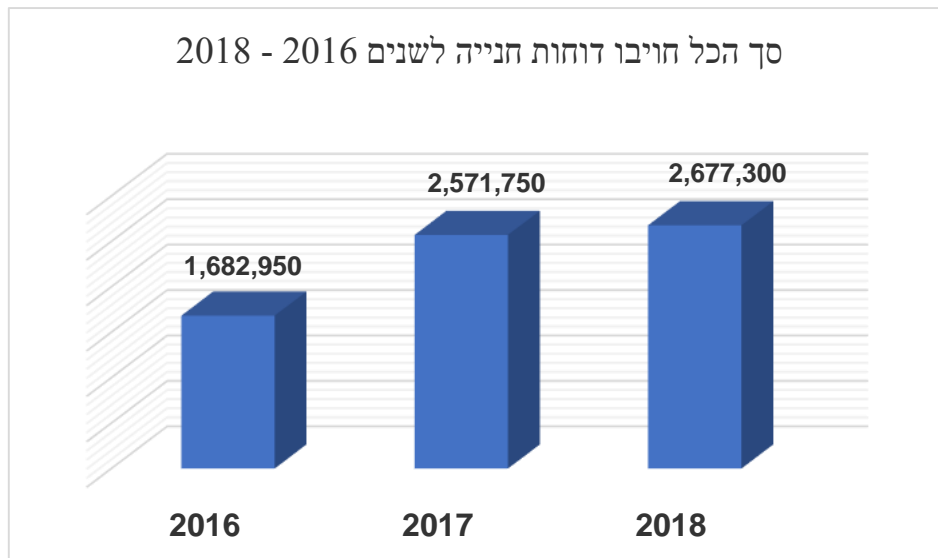
להלן ממצאי הביקורת:

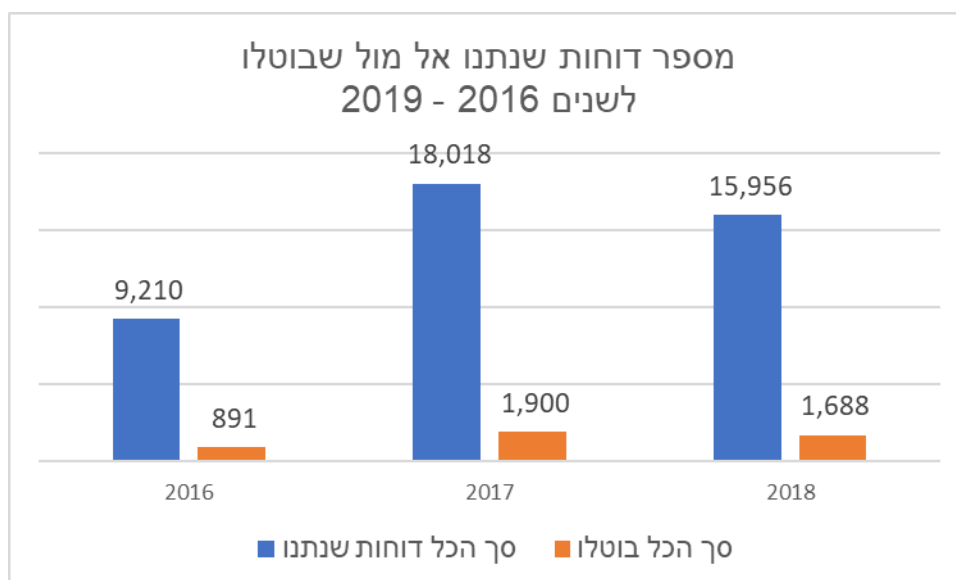
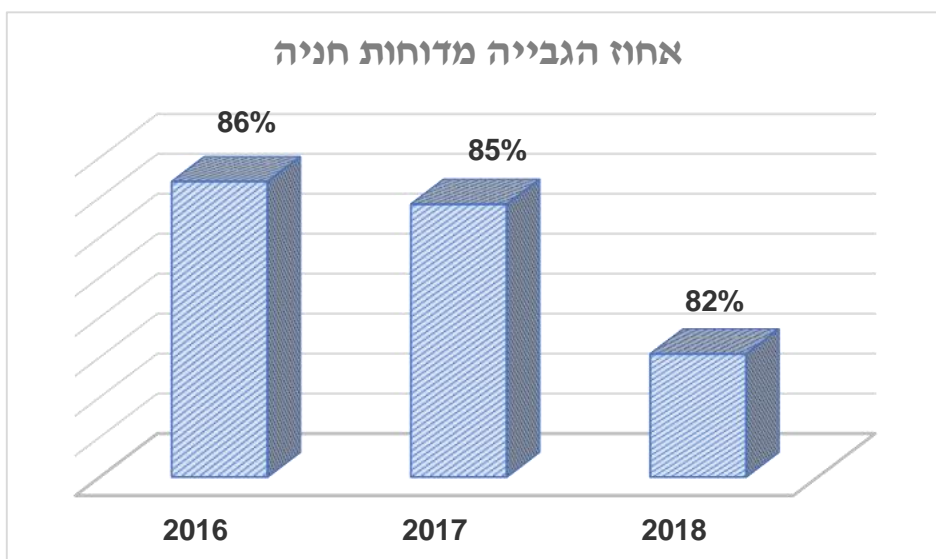
תהליך טיפול בדוחות חנייה לגביית קנס *



20. נתונים כלליים

- 20.1. בשנת 2016 ניתנו 9,210 דוחות בהיקף כספי של 1,682,950 ₪, מהם בוטלו 891 דוחות בהיקף כספי של 174,600 ₪.
- 20.2. בשנת 2017 ניתנו 18,018 דוחות בהיקף כספי של 2,571,750 ₪. מהם בוטלו 1,900 דוחות בהיקף כספי של 288,600 ₪.
- 20.3. בשנת 2018 ניתנו 15,965 דוחות בהיקף כספי של 2,677,300 ₪. מהם בוטלו 1,688 דוחות בהיקף כספי של 310,600 ₪.

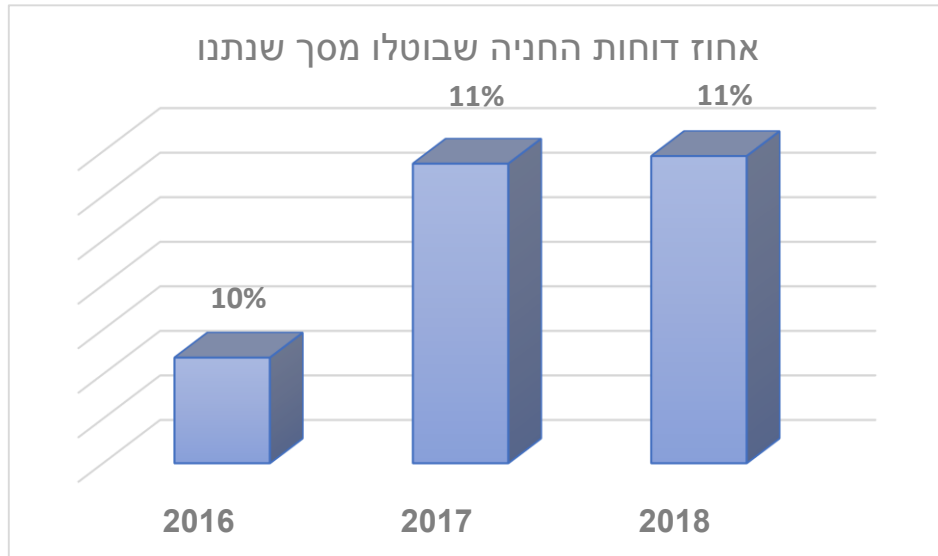




תשומת לב הקורא להוראות פקודת העיריות (נוסח חדש) תשכ"ד 1964 לגבי תוכן מסמך זה:-

- **סעיף 170.ג(ו)** " לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334.א. " המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170.ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."



טבלה מס 1: סטטוס דוחות חניה פעילים ואשר נמצאים ב 2016 - 2018

<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>סטטוס דוחות</u>
335,960	217,619	157,597	פעילים שטרם שולמו (כולל תוספות בגין פיגורים) בש"ח
30,125	18,800	18,537	במשפט

*** הערה :**

מספר הדוחות שבסטטוס משפט, הנו מספר הדו"חות שהוגש בהם כתב אישום מעת כניסת המערכת משנת 2008. המערכות של בית המשפט והעירייה אינן יכולות להסתנכרן, וכך, הסטטוס נשאר במשפט, גם לאחר שמתנהל הליך בפני בית המשפט. בעירייה, לאחר ההליך, סורקים את פסק הדין ורושמים במערכת הממוחשבת את תוצאות ההליך ללא שינוי הסטטוס. כאשר מעדכנים במערכת העירונית את הסטטוס כך שהוא לא במשפט יותר, הדו"ח הופך לפעיל, דבר שיכול לגרור תשלום כפול או הליכי גבייה גם כלפיי דו"חות שניתן בהם פס"ד והנאשמים שילמו דרך בית המשפט. מבדיקתנו עולה כי נכון ליום 31/12/2019 ישנם רק 79 תיקים המתנהלים בבית משפט בתחום החנייה.

טבלה מס' 2: תמהיל הקנסות בדוחות חניה לשנים 2016 – 2018

<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>סוג הדוח לפי תשלום הקנס</u>
10,451	14,085	5,555	100 ש"ח
4,719	3,426	3,056	250 ש"ח
573	395	468	500 ש"ח
163	112	131	1,000 ש"ח

20.4. ניתוח הממצאים

20.4.1. אחוז הגבייה מדוחות חנייה עלה בשנים 2016 – 2018 מ 81% בשנת 2016 ל – 86% בשנת 2018.

20.4.2. היקף הכספי של הדוחות שנתנו בשנים 2016 – 2018 עלה בכל שנה.

20.4.3. מספר הדוחות חנייה שנתנו, עלה בשנת 2017 וירד בשנת 2018. ההסבר לעליה בהיקף הכספי בשנת 2018 לעומת 2017 הינו ככל הנראה בהרכב תמהיל הדוחות שנתנו, למשל: בשנת 2018 נתנו 163 דוחות של 1,000 קנס לעומת 112 בשנת 2017.

20.4.4. היחס בין הדוחות שבוטלו לעומת הדוחות שנתנו נשמר בשנים 2017 ו 2018 על 11%.

20.4.5. ישנה עליה בהיקף הדוחות אשר נמצאים בטיפול – כלומר בהליך גבייה משנת 2016 – 157 אלף לכ – 335 אלף בשנת 2018.

20.5. המלצות הביקורת:

א. הביקורת ממליצה ליצור ממשק בין הנתונים של בית המשפט ובין המערכת הממוחשבת בעירייה בעניין סטטוס הטיפול בתיקים המתנהלים בהליך משפטי.

ב. הביקורת ממליצה לבחון ביצוע מעקב ובקרה שוטפת אודות גביית דוחות חניה נוכח עליה בדוחות אשר נמצאים בטיפול.

ג. התובע העירוני מסר בתגובתו כי: הליך המשפט לוקח זמן ואנו כפופים למועדים של בית המשפט. כיום יש מספר מועט של תיקים פעילים

מהשנים 2017 – 2018 שהוגשו במועד וטרם ניתנו הסתיים בהם ההליך.

כמו כן ישנו קלסר מעקב המכיל את כל כתבי האישום הפעילים, אשר מתעדכן לאחר כל יום דיונים ולאחר סיום כל תיק. כמו כן יש לתובע טבלת מעקב אחרי כל כתבי האישום שהוגשו, אשר אף היא מתעדכנת לאחר כל יום דיונים.

21. שלבי הטיפול בדו"ח

21.1. שלבי טיפול בדוח חנייה מוצגים במערכת הממוחשבת באמצעות היסטוריית מצבים, הנוצרים בעקבות כל עדכון במערכת והמהווים תיעוד של הפעולות שבוצעו.

21.2. גובה הקנס נע בין 100 ₪ (העמדת רכב במקום חנייה אסור, או אי תשלום אגרת חניה), 250 ₪ (חניית שני גלגלים על המדרכה, העמדת רכב במקום חניה שלא בתוך שטח המסומן לחניה וכד') ו-500 ₪ (ארבעה גלגלים על המדרכה). ו 1,000 ₪ (מקום חניית נכה)

21.3. את הקנסות ניתן לשלם תוך 90 יום, ורק לאחר 90 יום מיום משלוח הודעת תשלום הקנס החדשה נוסף 50% לקנס, וכל חצי שנה נוספים 5% לקנס המקורי, במידה והדוח לא שולם.

21.4. פרטי בעלי רכב אשר לא שילמו את הקנס עם קבלת הדוח הראשון (המוצמד לשמשת הרכב) מאותרים ע"י מחלקת הפיקוח ברשות.

21.5. **לא נמצאו הערות לתחום זה.**

22. השלבים בטיפול בבקשות לביטול קנסות חניה ברשות המקומית

- 22.1. הגשת הבקשה – אפשרית במספר דרכים : באמצעות הורדת טופס הבקשה מהאתר או ממשדד הפיקוח העירוני, מילוי והגשתו בצורה מקוונת או באופן פיסי במשרדי הפיקוח או אצל התובע העירוני. ניתן גם לכתוב מכתב בקשה שלא בפורמט העירייה.
- 22.2. ממלאים את הפרטים וסורקים וזה מגיע במייל לפיקוח העירוני, ולאחראי המדיה ברשות למעקב. אחראי המדיה ברשות מבצע בקרת תהליכים באתר מידי יום ואצלו נשמרים כל הנתונים.
- 22.3. הבקשה נסרקת במערכת הפיקוח העירוני ונכנסת לסטטוס ערעור . קנסות בגובה 100 ₪ אינם מחייבים את התייחסות מנהל מחלקת הפיקוח. קנסות בגובה 250 , 500 ו- 1000 ₪ מחייבים את התייחסות מנהל הפיקוח .
- 22.4. הבקשה מועברת למחלקה המשפטית לצורך דיון וניתוח, והקריטריונים לדיון ולהחלטה הם בהתאם להנחיות היועמ"ש.
- 22.5. מתקבלת החלטה בהתאם לבקשה ובהתאם למסמכים ונתונים נלווים תומכים.
- 22.6. לאחר קבלת ההחלטה נשלחת תשובה בדואר רשום , והחומר נסרק למערכת.

הערות הביקורת:

22.7. לאחר בירור תהליך הגשת בקשה לביטול דוח חניה עם גורמים שונים בעירייה, הועלה מקרה שבו בחודש אפריל 2019 התקבל מייל מכותב למבקר הרשות, אשר מעדכן כי הותקן שירות חדש על ידי חברת מטרופארק, השירות העניק אופציה להעלאת בקשה לביטול חניה בצורה מקוונת דרך מערכת מטרופארק.

תגובת המבוקר:

לא הותקן שירות חדש ע"י חברת מטרופארק, אלא נפתחה האופציה לבצע ערעור מקוון שנכנס למערכות המיחשוב ללא נגיעת יד אדם, ע"י חברת "מטרופארק", כשם שביצעה בהרבה רשויות שלה.

התייחסות הביקורת לתגובה:

מדובר בשירות חדש שלא היה קיים לפני כן בעירייה. רצ"ב מייל שנשלח ממנהל מערכות מידע המעיד על כך.

באתר העירוני. תחת פיקוח
<https://www.qbialik.org.il/%D7%98%D7%A4%D7%A1%D7%99-%D7%A4%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%A2%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%A0%D7%99>
מופיעים 2 שירותים מקוונים...יש להחליף את טופס בקשה לביטול ד"ח חניה בקשור הבא:
<https://www.metropark.co.il/select-department/select-parking-action/?AuthorityID=28>
בקשה לערעור תיכנס ישירות למערכת הפיקוח ללא נגיעה של טל'מירית ישירות לתובע העירוני...
בנוסף יש להוסיף תשלום ד"ח חניה תחת הפיקוח העירוני עם אותו הקשור...

Dani Alterovich
מטרופארק - נט-עירונית קרית ביאליק
שד' ירושלים 16,
קרית ביאליק
מנהל ט"ב מידע
IT Manager
tel : 04-8780873
fax : 04-8781700
mobile : 054-2494060
dania@qbiarik.org.il

22.8. השירות נכנס ללא ידיעתם של גורמים שונים המעורבים בתהליך וללא למידת הנושא על ידם, כגון: פיקוח עירוני או מחלקה משפטית או במחלקת המדיה ודיגיטל.

תגובת המבוקר: השירות הוכנס לאחר שיחות קצרות שערך מנהל מערכות מידע עם מחלקת פיקוח. לא נערכו שיחות או התייעצויות עם גורמי העירייה.

22.9. הקישור למערכת מטרופארק נכנס למערכת של מטרופארק הארצית ולא לאתר העירייה וכן היה רשום בכיתוב בדוחות שנתנו.



תגובת המבוקר: תשלום דוחות החנייה, כמו גם עוד הרבה שירותים, לא נעשים באתר העירייה, אלא באתרי מערכות הליבה הייעודיות. לגבי קישור לנושא הערעור, אחראי המדיה סירב להכניס כל קישור לשירותים מקוונים בעיר, ולכן, אין קישור באתר העירייה.

תגובת הביקורת: הביקורת מציינת כי הטפסים הועלו לאתר העירייה והוסרו רק לאחר שנתגלו מספר רב של תלונות הן מצד מבקשי ביטול דוחות והן מצד גורמי העירייה.

22.10. בעקבות אי הטמעת המערכת בצורה נאותה, נוצר מצב שבו מקבלי דוחות חנייה ביקשו לבטל דוחות חנייה דרך שני ערוצים:

- אתר העירייה.

- דרך מערכת מטרופארק ישירות למערכת החנייה ופיקוח.

22.11. בעקבות הגשת בקשות לביטול דו"ח דרך מערכת מטרופארק נוצר מצב שבעקבותיו, להערכת גורמים בעירייה נתקבלו כ- 40 בקשות לביטול דוח שלא התקבלו לגורמים האחראים על התהליך.

22.12. ראוי לציין כי המצב יצר בלבול רב במערכת הרשתית שכן בקשות לערעור וביטול דוחות חנייה לא טופלו כלל.

תגובת המבוקר:

1. במערכת מטרופארק נפתחה גישה לנושא, אך ללא ידיעתה של מזכירת המחלקה המשפטית האמורה לטפל בנושא.
2. הגישה להגשת ערעורים מקוונים מקלה על עבודת העירייה, גורמת לאזרח לא להגיע לעירייה ומנגישה לו את הבקשה. האזרח גם מקבל מייל על סטטוס בקשתו.

תגובת הביקורת: הביקורת מסכימה כי הגשת ערעורים מקלה על עבודת העירייה וגורמת לאזרחים לא להגיע לעירייה ומנגישה את השרות, אולם לפני ביצוע הפעולות והכנסת המערכת יש לשתף את כל הנוגעים בדבר ולעדכן את העובדים הרלוונטיים למערכת על הפעולות שעליהם לבצע בעקבות השינוי.

22.13. לאחר הערות אחראי המדיה, מנמ"ר העירייה הוציא את הדוחות להמשך טיפול וביטל את האפשרות להגשת בקשה לביטול דוח חנייה דרך מערכת מטרופארק.

22.14. בעקבות הכנסת השירות החדש של מערכת מטרופארק, מבקשי ביטול דוחות העלו בקשה לביטול דוחות אשר לא הגיעו לשום כתובת, כאשר ניתנת למבקש הביטול אישור ומספר אישור בקשה לצורכי מעקב. מבקשי בקשה לביטול דוח חנייה הגיעו למשרדי הרשות על מנת לבדוק את סטאטוס הבקשה, אך לא נתקבל תשובה שכן החומר לא הועבר כלל למערכת הממוחשבת העירונית.

22.15. לאחר התערבות היועצת המשפטית, הורד הקישור לשירות המקוון לבקשה לביטול דוח והאופציה לביטול הדוח בקישור של מטרופארק ירד.

תגובת המבוקר: היועצת המשפטית הורידה את הקישור היות והעירייה יוצאת למכרז חניה. במכרז החדש האופציה הזו כמובן מובנית.

תגובת הביקורת: הערה זו נכתבה לאחר אישורה של היועצת המשפטית ולכן הביקורת חוזרת ומציינת כי הקישור לשירות הורד לאחר התערבות היועצת המשפטית ולאחר שנתקלה במקרים בהם ישנם מבקשי בקשה לביטול דוחות חנייה שקיבלו אישור על סטטוס "ערעור", אולם בפועל הבקשה שלהם לא הוזנה במערכת.

22.16. הביקורת מבקשת לציין כי ליקוי זה תוקן והבקשות שלא טופלו בעקבות הטמעת השירות החדש הועברו לטיפול וקיבלו התייחסות כנדרש.

22.17. בימים אלו נכתב מכרז חנייה ופיקוח עירוני חדש שבמסגרתו נכללו כל השירותים הדיגיטליים, לרבות: בקשות לערעור, תו חנייה לתושבי העיר ועוד.

23. **נהלים ובקורות**

במחלקה המשפטית ואצל התובע העירוני ההנחיות ונהלי העבודה הינם לפי הנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנושא.

הביקורת מעירה כי לא קיימים נהלי עירייה פנימיים אשר מסדירים את תהליכי העבודה הפנימיים בין הפיקוח העירוני לבין התובע העירוני

בדיקה מדגמית .24

24.1. הביקורת ערכה בדיקה מדגמית לכ- 100 ביטולים/אזהרות/הסבות של

קנסות חנייה מסוגים שונים שניתנו בשנים 2017 – 2018 בעיר.

להלן ממצאי הבדיקה :

מס' דוח	מס' דוח	סכום הדוח	סטטוס דוח	האם ישנו מכתב פנייה	תיאור ומסמכים ותומכים	האם יש מכתב תגובה
1	27960517	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
2	28372514	500	ביטול בהחלטת תובע	לא קיים	תקין	לא קיים
3	27594613	250	בוטל - ניתנה אזהרה	קיים	תקין	קיים
4	27954916	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
5	28371813	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
6	28145217	100	ביטול בהחלטת תובע	לא קיים	תקין	לא קיים
7	27539113	250	בוטל - ניתנה אזהרה	קיים	תקין	קיים
8	28518314	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
9	28507317	100	בוטל - אזהרה	קיים	תקין	קיים
10	27538719	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
11	27890219	100	בוטל	קיים	תקין	קיים
12	28139715	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
13	27505312	250	בוטל	קיים	תקין	קיים
14	28128916	100	בוטל - אזהרה	קיים	תקין	קיים
15	28520310	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
16	28126613	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
17	27537414	250	ביטול	קיים	תקין	קיים
18	27536911	250	ביטול	קיים	תקין	קיים
19	27846815	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
20	28505410	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
21	26930214	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
22	27883719	250	בוטל	קיים	תקין	קיים
23	27424415	500	ביטול בהחלטת תובע - דו"ח לא נמסר	לא קיים	תקין	לא קיים

עמוד 22 מתוך 26

לש-3/05 א-19/03/2020

תשומת לב הקורא להוראות פקודת העיריות (נוסח חדש) תשכ"ד 1964 לגבי תוכן מסמך זה:-

- **סעיף 170ג(ו)** " לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334א. " המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."

24	27423219	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
25	27880418	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
26	27531011	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
27	28309813	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
28	27530419	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
29	28317311	1000	בוטל אזהרה	קיים	תקין	קיים
30	27704212	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
31	28303212	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
32	27876911	500	אזהרה	קיים	תקין	קיים
33	28561611	1000	אזהרה	קיים	תקין	קיים
34	27593813	1000	בוטל - אזהרה	קיים	תקין	קיים
35	28556017	1000	בוטל	קיים	תקין	קיים
36	27408913	100	בוטל	קיים	תקין	קיים
37	27408418	500	בוטל	קיים	תקין	קיים
38	27388610	500	בוטל - אזהרה	קיים	תקין	קיים
39	27411511	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
40	27415611	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
41	27994516	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
42	27994219	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
43	28359610	100	ביטול בהחלטת תובע - דו"ח לא נמסר	קיים	תקין	קיים
44	27410117	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
45	27406214	250	בוטל אזהרה	קיים	תקין	קיים
46	25614017	250	ביטול	קיים	תקין	קיים
47	27976414	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
48	25613811	250	ביטול	קיים	תקין	קיים
49	28034619	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
50	27399211	250	ביטול בהחלטת תובע - דו"ח לא נמסר	לא קיים	תקין	לא קיים
51	27975614	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
52	27397710	1000	אזהרה	קיים	תקין	קיים
53	28040517	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
54	28036010	1000	אזהרה	קיים	תקין	קיים
55	28032217	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
56	27396514	500	ביטול	קיים	תקין	קיים

עמוד 23 מתוך 26

לש-3/05 אל 19/03/2020

תשומת לב הקורא להוראות פקודת העיריות (נוסח חדש) תשכ"ד 1964 לגבי תוכן מסמך זה:-

- **סעיף 170ג(ו)** " לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334א. " המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."

57	28047116	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
58	28030815	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
59	27385012	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
60	25504812	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
61	27354612	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
62	28352318	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
63	27352913	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
64	27352210	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
65	28342111	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
66	28596419	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
67	28350510	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
68	27464213	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
69	28340610	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
70	27366319	250	ביטול בהחלטת תובע	לא קיים	תקין	לא קיים
71	27365410	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
72	27463512	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
73	27258714	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
74	27347418	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
75	27347210	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
76	28581312	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
77	27462217	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
78	27346618	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
79	27258110	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
80	28580512	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
81	27451319	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
82	25610817	250	ביטול	קיים	תקין	קיים
83	27325711	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
84	27161215	100	ביטול	קיים	תקין	קיים
85	27571314	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
86	27149319	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
87	27557412	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
88	27556513	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
89	27746718	100	אזהרה	קיים	תקין	קיים
90	24730913	250	אזהרה	קיים	תקין	קיים
91	23167315	1000	בוטל	קיים	תקין	קיים

עמוד 24 מתוך 26

לש-3/05 אל 19/03/2020

תשומת לב הקורא להוראות פקודת העיריות (נוסח חדש) תשכ"ד 1964 לגבי תוכן מסמך זה:-

- סעיף 170ג(ו) " לא יפרסם אדם דר"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334א. " המפרסם דר"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."

קיים	תקין	קיים	בוטל	500	23147812	92
קיים	תקן	קיים	בוטל	250	23033715	93
קיים	תקין	קיים	בוטל	250	24184616	94
קיים	תקין	קיים	בוטל	250	24730913	95
קיים	תקין	קיים	בוטל	250	24996415	96
קיים	תקין	קיים	בוטל	500	25991316	97
קיים	תקין	קיים	בוטל	250	25161217	98
קיים	תקין	קיים	בוטל	1000	26431015	99
קיים	תקין	קיים	בוטל	250	25442617	100

24.2. ניתוח הממצאים:

מבדיקה מדגמית של ביטול או אזהרה – 100 דוחות חניה שנתנו, לא נמצא הליך ביטול או מתן אזהרה שלא לפי הנוהל המתבקש או ללא שיקול דעת התובע העירוני. לביקורת אין הערות אודות הבדיקה שבוצעה.

- סעיף 170ג(ו) " לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנו, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא בקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור."

סעיף 334א. " המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170ג(ו) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו- מאסר שנה."

25. בדיקת דוחות חנייה שקיבלו נבחרי ציבור

- 25.1. נושא זה נבדק לאור בקשת וועדת הביקורת.
- 25.2. הביקורת בדקה מדגמית 3 חברי מועצה, באם חויבו בדוחות חניה והאם הקנסות שולמו ואופן ההליך.

להלן הממצאים:

- 25.3. **חבר מועצה א** : נמצאו ארבעה דוחות חניה על שם חבר המועצה ושולמו.
- 25.4. **חבר מועצה ב** : נמצאו 13 דוחות חניה, כאשר מתוכם 11 שולמו ושניים נוספים הומרו לאזהרה, הביקורת בדקה את הליכי הסבת הקנסות בשני הדוחות לאזהרות ומצאה כי התנהלו באופן תקין.
- 25.5. **חבר מועצה ג - לשעבר** : הביקורת מצאה כי קיבל דוח חניה, בעקבותיו הוגשה בקשה לביטול שנדחתה על ידי התובע העירוני, כעת מתקיים הליך משפטי בגין דוח זה.
- 25.6. **לא נמצאו הערות ליקויים לתחום זה.**